**Nr. 46.** **1935.**

# Tygodnik Powiatowy

## na powiat Rybnicki

**Organ urzędowy.** **Wychodzi co sobota.**

Cena ogłoszeń za jeden wiersz petytowy 6-łamowy lub jego miejsce 15 groszy. Za reklamę 30 groszy od wiersza petytowego.

Przyjmowanie ogłoszeń do czwartku do południa. Prenumerata za kwartał 3,— zł. Zamówienia przyjmuje każdy urząd pocztowy.

**Rybnik, dnia 16 listopada 1935 r.**

## DZIAŁ URZĘDOWY

### Nosacizna koni

W zagrodzie Reka Cyrjana w Skrzyszowie nosacizna wygasła.

W domenie Marklowice Górne stwierdzono urzędowo nosaciznę koni.

**Rybnik**, dnia 13-go listopada 1935 roku.

**Za Starostę:**
(—) Dr. Niesłańczyk,
powiatowy lekarz weterynaryjny.

### Dekret Prezydenta Rzeczypospolitej

z dnia 30-go września 1935 roku

w sprawie zmiany rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24-go października 1934 roku o konwersji i uporządkowaniu długów rolniczych oraz ustawy z dnia 28-go marca 1933 roku o urzędach rozjemczych do spraw majątkowych posiadaczy gospodarstw wiejskich.

(Ciąg dalszy.)

12) w art. 50 w ust. (4) po wyrazach: „rozporządzenia niniejszego“ dodaje się wyrazy: „albo ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw majątkowych posiadaczy gospodarstw wiejskich (Dz. U. R. P. Nr. 29, poz. 253)“, a na końcu tego artykułu dodaje się ustęp szósty w brzmieniu:

„(6) w postępowaniu, określonem w artykule niniejszym, nie stosuje się przepisu art. 4 ust. (1).“;

13) w art. 53 w ust. (1) po wyrazach: „gospodarstw wiejskich“ dodaje się wyrazy: „jeżeli wysokość spłat ustalona została“, a wyrazy: „1 stycznia 1926 r.“ zastępuje się wyrazami: „28 kwietnia 1924 r.“;

14) w art. 54 wprowadza się zmiany następujące:

w ust. (1) wyrazy: „1 stycznia 1926 r.“ zastępuje się wyrazami: „28 kwietnia 1924 r.“,

na końcu ustępu drugiego dodaje się zdanie: „Suma zaległych do dnia wydania orzeczenia odsetek ulega obniżeniu w tym samym stosunku, w jakim nastąpiło obniżenie reszty ceny kupna.“,

ustępy czwarty i piąty otrzymują brzmienie:

„(4) Przepisy artykułu niniejszego stosuje się bez względu na to, czy strony zawarły umowę kupna-sprzedaży, czy jedynie zobowiązały się do zawarcia takiej umowy na określonych warunkach (przedwstępna umowa sprzedaży, umowa przyrzeczenia sprzedaży i inne podobne umowy), oraz bez względu na to, czy nabyte grunty znajdują się we władaniu pierwotnych nabywców, czy też ich prawnych następców. Stosowaniu przepisów artykułu niniejszego nie przeszkadza również odstąpienie praw do reszty ceny sprzedażnej i innych wierzytelności osobom trzecim, a także wszelkie zmiany umowy co do ustalonej ceny sprzedażnej, chociażby dokonane po dniu 1 lipca 1932 r.

(5) W przypadkach, gdy urząd rozjemczy orzekać będzie o obniżeniu reszty ceny nabycia nieruchomości ziemskich w drodze parcelacji, stosować będzie odpowiednio przepisy ustępów poprzedzających z następującemi zmianami:

1) jeżeli nabywca nieruchomości z parcelacji (działki) przejął do zapłaty na poczet ceny kupna długi sprzedawcy lub też, gdy przeniesione na nabytą działkę (w całości lub w części) długi hipoteczne, ciążące na nieruchomości, z której działka została wydzielona (nieruchomości macierzystej), długi te nie będą zaliczone do sumy wpłaconej dotychczas przez nabywcę;

2) jeżeli same długi, wymienione w pkt. 1), przekraczają wartość idealnej części działki, za którą zapłata jeszcze nie nastąpiła, urząd rozjemczy umorzy w całości resztę ceny należnej sprzedawcy, a długi te obniży do wysokości tej wartości; obniżka długów hipotecznych nastąpi z uwzględnieniem stopnia hipotecznego, długów zaś hipotecznie niezabezpieczonych proporcjonalnie do ich wysokości; przepis punktu niniejszego nie dotyczy jednak uprzywilejowanych wierzytelności Skarbu Państwa i wszelkich wierzytelności instytucyj kredytu długoterminowego, choćby w sumie przekraczały wartość idealnej części działki, za którą zapłata jeszcze nie nastąpiła;

3) w przypadkach, gdy nabywca uiścił sprzedawcy całą cenę kupna działki, a mimo to przeniesiono na działkę długi hipoteczne, ciążące na nieruchomości macierzystej, działka ulega zwolnieniu od tych obciążeń, z wyjątkiem długów niepodlegających obniżeniu w myśl przepisu punktu poprzedzającego;

4) obniżenie obciążenia działki z tytułu długu niepodzielnego pozostaje bez wpływu na roszczenia wierzyciela w stosunku do osobistego dłużnika i na zabezpieczenie długu na nieruchomości macierzystej;

5) oszacowania działek należy dokonać z uwzględnieniem norm szacunkowych, przyjętych przez władze ziemskie przy parcelacji, prowadzonej przez te władze;

6) spłata obniżonej reszty ceny kupna rozkłada się na raty, płatne w ciągu dwunastoletniego okresu, następującego po upływie czterech lat od orzeczenia urzędu rozjemczego; przepis art. 42 ust. (1) rozciąga się na cały okres spłaty reszty ceny kupna.",

dodaje się ustępy szósty, siódmy i ósmy w brzmieniu:

„(6) W przypadkach obniżenia przez urząd rozjemczy reszty ceny kupna działki, nabytej w drodze parcelacji, przed przepisaniem prawa własności na rzecz nabywcy, a przeniesienia na działkę długów hipotecznych sprzedawcy (w całości lub w części) po tem obniżeniu, nabywca po przepisaniu prawa własności może wystąpić do urzędu rozjemczego o wydanie orzeczenia z uwzględnieniem nowego stanu faktycznego.

(7) W przypadkach, gdy sąd w postępowaniu, przewidzianem w ustawach o uregulowaniu prawa własności gruntów, oddanych w posiadanie nabywców w drodze parcelacji nieruchomości ziemskich, uwzględnia wniosek o uregulowanie stanu hipotecznego lub o przyznanie prawa własności działek, wówczas na wniosek urzędu wojewódzkiego lub nabywcy działki zastosuje jednocześnie przepisy artykułu niniejszego. Nie dotyczy to jednak przypadków, gdy postępowanie sądowe zostało wszczęte po upływie terminu, wymienionego w art. 53 ust. (3), a nabywca działki nie wystąpił w tym terminie do właściwego urzędu rozjemczego o obniżenie reszty ceny kupna.

(8) Przepisy artykułu niniejszego stosuje się również do wierzytelności osób lub instytucyj, wymienionych w art. 6 ust. (1) pkt. 3), 7), 8), 9) i 10).";

15) w art. 57 w ust. (1) wyrazy: „lat gospodarczych 1932/33 i 1933/34" zastępuje się wyrazami: „od dnia 1 lipca 1932 r. do daty orzeczenia";

16) W art. 63 dodaje się na początku wyrazy: „Jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej,";

17) w art. 68 wprowadza się zmiany następujące:

ustępowi pierwszemu nadaje się brzmienie:

„(1) Przepisów art. 3a, 4, 6, 7 i 9 nie stosuje się w postępowaniu układowem i likwidacyjnem.",

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## KOMUNIKATY

### Wynajęcie polowania

Gmina Dzimierz, powiat Rybnik, wydzierżawia polowanie na obszarze gminnym wielkości 946 mórg na przeciąg sześcioletni w dniu 1. grudnia 1935 roku o godzinie 15-tej w lokalu p. Lisa najwięcej względnie najlepiej dającemu. Naczelnik Spółki Łowieckiej zastrzega sobie prawo wyboru oferenta.

Warunki dzierżawy wyłożone są do wglądu w Urzędzie Gminnym 14 dni przed wydzierżawieniem polowania w godzinach urzędowych.

**Dzimierz**, dnia 9-go listopada 1935 roku.

**Naczelnik Gminy:**
(—) Mrózek.

---

Sygnatura akt: III. R. M. 325.

W tutejszo-sądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 325 wpisano dzisiaj, że Wierbicki Paweł, rzeźnik, i jego żona Marja z domu Steuer w Syryni umową małżeńską z dnia 7-go września 1935 roku wykluczyli prawo męża do zarządu i pobierania użytków z majątku żony.

**Wodzisław**, dnia 9-go listopada 1935 roku.

**Sąd Grodzki.**

---

Sygnatura akt: III. R. M. 323.

W tutejszo-sądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 323 wpisano dzisiaj, że Jan Marczak, rzeźnik, i jego narzeczona, niezamężna córka rolnika Anna Elsnerówna w Zawadzie Rybnickiej, umową małżeńską z dnia 16-go sierpnia 1935 roku wykluczyli prawo na wypadek zawarcia związku małżeńskiego męża do zarządu i pobierania użytków z majątku przyszłej żony.

**Wodzisław**, dnia 9-go listopada 1935 roku.

**Sąd Grodzki.**

---

Sygnatura akt: III. R. M. 324.

W tutejszo-sądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 324 wpisano dzisiaj, że Alojzy Czajka, rolnik, i jego narzeczona, niezamężna Franciszka Moskwówna w Syryni, umową małżeńską z dnia 22-go sierpnia 1935 roku wykluczyli na wypadek zawarcia związku małżeńskiego prawo męża do zarządu i pobierania użytków z majątku przyszłej żony.

**Wodzisław**, dnia 9-go listopada 1935 roku.

**Sąd Grodzki.**

---

Sygnatura akt: III. R. M. 322.

W tutejszo-sądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 322 wpisano dzisiaj, że Jan Dyrda, zastępca naczelnika oddziału ruchowo-handlowego, i jego żona Franciszka z domu Wita w Jastrzębiu-Zdroju umową małżeńską z dnia 1-go czerwca 1934 roku wykluczyli prawo męża do zarządu i pobierania użytków z majątku żony.

**Wodzisław**, dnia 9-go listopada 1935 roku.

**Sąd Grodzki.**

---

Zgubioną legitymację urzędn.-kolejową Nr. Pi 177, legitymację Rodziny Policyjnej i kartę rowerową unieważniam.

**Pierchalina Gertruda,**
**Rybnik**, ul. Dra Grażyńskiego 13.

---



---

Redaktor odpowiedzialny: Konrad Chrószcz, Rybnik, telefon Nr. 100. Wydawca: Wydział Powiatowy, Rybnik. Czcionkami Zakładów Graficznych „Sztandaru Polskiego i Gazety Rybnickiej" w Rybniku.